

สรุปผลการประเมินกิจกรรมบรรยาย เรื่อง รัฐในอิสลามกับรัฐสวัสดิการ? สิ่งที่เห็นและเป็นไป

กิจกรรมภายใต้โครงการ PSU OPEN MOBILITY

เพื่อพัฒนาความร่วมมือกับนานาชาติในการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม

ภายใต้โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ประจำปีงบประมาณ 2564

17 กรกฎาคม 2564

หมายเหตุ : กิจกรรมนี้มีการประเมินสองครั้ง ครั้งที่หนึ่งทำการเก็บข้อมูลหลังจากจบการบรรยายทันทีและมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 32 คน ครั้งที่สองเก็บข้อมูลหลังจากบรรยายเสร็จแล้วเกินกว่า 7 วันและมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 11 คน

แบบประเมินครั้งที่ 1 (จัดทำโดยผู้จัดกิจกรรม)

ตอนที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ
รายละเอียดดังตาราง

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	24	75.0
ชาย	8	25.0
รวม	32	100.0
อายุ		
18-29 ปี	26	81.2
30-39 ปี	3	9.4
50 ปีขึ้นไป	3	9.4
รวม	32	100.0
อาชีพ		
นักศึกษา	25	78.1
อาจารย์	4	12.5
พนักงานบริษัท	1	3.1
Activist	1	3.1
เจ้าหน้าที่	1	3.1
รวม	32	100.0

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 75.0 และเป็นเพศชาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ 18-29 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 81.2 มากที่สุด รองลงมา อายุ 30-39 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ซึ่งเท่ากับกับ อายุ 50 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนักศึกษา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 78.1 รองลงมา อาจารย์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 พนักงานบริษัท Activist และเจ้าหน้าที่ มีจำนวนเท่ากัน คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ใน 4 ด้าน ดังนี้ 1.ประโยชน์ของโครงการนี้ 2.ความพร้อมของวิทยากร 3.เนื้อหาในการบรรยาย 4.ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม รายละเอียดดังตาราง

ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับของ ความคิดเห็น
1.กิจกรรมในครั้งนี้เป็นประโยชน์มากน้อยเพียงใด	4.59	.756	มากที่สุด
2.วิทยากรมีความเชี่ยวชาญ สามารถบรรยายให้เข้าใจในเนื้อหาได้ง่าย	3.98	.701	มาก
3.ท่านพึงพอใจกับเนื้อหาการบรรยายมากน้อยเพียงใด	3.79	.847	มาก
4.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	3.62	1.031	มาก
รวม	4.31	.795	มาก

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ เป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก ทุกด้านเรียงลำดับ ดังนี้ ประโยชน์ของกิจกรรมในครั้งนี้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมา วิทยากรมีความเชี่ยวชาญ สามารถบรรยายให้เข้าใจในเนื้อหาได้ง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) , เนื้อหาการบรรยายมากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) และด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.62$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังตาราง.....

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
หากมีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้ในอนาคต ท่านจะเข้าร่วมหรือไม่		
เข้าร่วม	29	90.6
ไม่แน่ใจ	3	9.4
รวม	32	100.0

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมในลักษณะนี้ ในอนาคต จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 90.6 รองลงมา ไม่แน่ใจ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.4 ตามลำดับ

แบบประเมินครั้งที่ 2 (ใช้รูปแบบของหน่วยงานผู้ให้ทุน)

ตอนที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ และอาชีพ รายละเอียดดังตาราง

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	9	81.8
ชาย	2	18.2
รวม	11	100.0
สถานภาพ		
นักศึกษา	8	72.7
อาจารย์	2	18.2
นักวิจัย	-	-
บุคลากร อื่นๆ	1	9.1
รวม	11	100.0
ตำแหน่งทางวิชาการ		
ไม่มี	10	90.9
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-
รองศาสตราจารย์	1	9.1
ศาสตราจารย์	-	-

รวม	11	100.0
ช่วงอายุ		
18-23 ปี	8	72.7
24-30 ปี	1	9.1
31-35 ปี	0	0
36-40 ปี	1	9.1
41-45 ปี	1	9.1
มากกว่า 50 ปี	-	-
รวม	11	100.0
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	8	72.7
ปริญญาโท	1	9.1
ปริญญาเอก	2	18.2
ชั้นปีการศึกษา (เฉพาะปริญญาตรี)		
ปี 1	-	-
ปี 2	-	-
ปี 3	-	-
ปี 4	8	72.7
มากกว่าปี 4	-	-
รวม	8	72.7

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 81.8 และเป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 มากที่สุด รองลงมา อาจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และสุดท้าย บุคลากรอื่นๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตาม 2. ตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 และรองลงมา มีตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกช่วงอายุพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 18-23 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 มากที่สุด รองลงมา อยู่ในช่วงอายุ 24-30 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ซึ่งเท่ากับกับ 36-40 ปี และ 41-45 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่จบระดับปริญญาตรีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7 รองลงมาระดับปริญญาเอกจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และสุดท้ายระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ รายละเอียดดังตาราง

ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ	$\bar{X}$	S.D	ระดับของความคิดเห็น
1. ความรู้ ความสามารถของวิทยากร/ อาจารย์	4.64	.505	มากที่สุด
2. ความเป็นนานาชาติของวิทยากร/ อาจารย์	4.45	.688	มาก
3. ความน่าสนใจ ความทันสมัย และความเป็นนานาชาติของกิจกรรมที่จัด	4.18	.982	มาก
4. กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะความเป็นนานาชาติให้แก่ท่าน	4.36	.674	มาก
5. กิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย	4.00	.775	มาก
6. ความรู้ทางวิชาการที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	4.27	.786	มาก
7. ทักษะอื่น (นอกเหนือจากความรู้ทางวิชาการ) ที่รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	4.18	.751	มาก
8. ความเหมาะสมของสถานที่	4.36	.674	มาก
9. ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรม	4.00	.894	มาก
10. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมในภาพรวม	4.36	.809	มาก
รวม	4.28	.610	มาก

จากตาราง พบว่า ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ เป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการเรียงลำดับ ดังนี้ ความรู้ ความสามารถของวิทยากร/ อาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.64), รองลงมา ความเป็นนานาชาติของวิทยากร/ อาจารย์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.45), กิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะความเป็นนานาชาติให้แก่ท่าน ความเหมาะสมของสถานที่ในการจัดกิจกรรมและความพึงพอใจต่อกิจกรรมใน

ภาพรวม เท่ากันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.36$), ความรู้ทางวิชาการที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.27$), ความน่าสนใจ ความทันสมัย และความเป็นนานาชาติของกิจกรรมที่จัด และ ทักษะอื่น (นอกเหนือจากความรู้ทางวิชาการ) ที่รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.18$), กิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย และ ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ประเมินการพัฒนาสมรรถนะความเป็นนานาชาติโดยแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม รายละเอียดดังตาราง

การพัฒนาสมรรถนะความเป็นนานาชาติ	$\bar{X}$	S.D	ระดับของความคิดเห็น
1.สมรรถนะความเป็นนานาชาติของตนเอง	2.82	.982	ปานกลาง
2. ภาษาที่ท่านสามารถสื่อสารได้มีกี่ภาษา			
2.1. ตัวท่านเอง	2.18	.751	น้อย
2.2. บิดา/มารดาของท่าน	1.64	.982	น้อย
3. ท่านติดตามข่าวสารของประเทศต่างๆอยู่เสมอ	3.00	.751	ปานกลาง
4. หากท่านต้องปฏิสัมพันธ์กับบุคคลที่มีการแสดงออกทางวัฒนธรรมแตกต่างไปจากท่าน ท่านมีความรู้สึกอย่างไร	1.91	.701	น้อย
5. ท่านสามารถตอบสนองต่อบุคคลที่แสดงออกทางวัฒนธรรมแตกต่างไปจากท่านได้อย่างเหมาะสม	3.55	.820	มาก
6. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ท่านมีความประสงค์จะได้เพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติมากน้อยเพียงใด	3.91	.831	มาก
7. ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมนี้ วิธีการในปัจจุบันที่ท่านใช้เป็นประจำในการพัฒนาศักยภาพความเป็นนานาชาติของตนเองมีวิธีการใดบ้าง (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ	
จากรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	5	45.5	
เรียนรู้ผ่านคอร์สเรียนออนไลน์หรือ MOOC ของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	0	0	
เรียนรู้ผ่านคอร์สเรียนออนไลน์หรือ MOOC จากแหล่งอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2	18.2	

ช่อง Youtube / Influencer	6	54.5	
ศึกษาด้วยตัวเองผ่านตำราหรือหนังสือ	3	27.3	
เดินทางท่องเที่ยวในต่างประเทศ	1	9.1	
งานกิจกรรมทางวัฒนธรรม	0		
ดูหนังและฟังเพลงต่างประเทศ	4	36.4	
8. หลังเข้าร่วมกิจกรรม ท่านคิดว่าสมรรถนะความเป็นนานาชาติของท่านได้รับการพัฒนาขึ้นจากเดิมมากน้อยเพียงใด	3.64	.674	มาก
9. หลังเข้าร่วมกิจกรรม ท่านเกิดเจตคติที่ดีต่อการเพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติให้แก่ตนเองมากน้อยเพียงใด	4.00	1.000	มาก
10. หลังเข้าร่วมกิจกรรม ท่านคิดว่ากิจกรรมที่ท่านได้เข้าร่วมมีผลต่อการพัฒนาสมรรถนะความเป็นนานาชาติของท่านมากน้อยเพียงใด	3.82	.751	มาก
11. หลังเข้าร่วมกิจกรรม ท่านมีความประสงค์จะพัฒนาศักยภาพความเป็นนานาชาติอย่างต่อเนื่องโดยการเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆที่จัดโดยมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด	3.73	.905	มาก
12. หลังเข้าร่วมกิจกรรม ท่านมีความประสงค์จะพัฒนาศักยภาพความเป็นนานาชาติอย่างต่อเนื่องด้วยตนเองโดยใช้ช่องทางอื่นนอกเหนือจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด	4.18	.874	มาก
13. หลังเข้าร่วมกิจกรรมท่านคิดว่าการพัฒนาสมรรถนะความเป็นนานาชาติจำเป็นต่อทุกคนในมหาวิทยาลัย	4.00	.775	มาก
14. ท่านประสงค์ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมศักยภาพความเป็นนานาชาติให้ท่านในรูปแบบใด (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	จำนวน	ร้อยละ	
จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมนานาชาติภายในมหาวิทยาลัย	3	27.3	
เชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้	5	45.5	
สอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศ	3	27.3	
สอนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งแบบ online และ on-site	3	27.3	
สอดแทรกกิจกรรมหรือความรู้ด้านนานาชาติต่างๆในรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน	6	54.4	
เพิ่มจำนวนนักศึกษาและบุคลากรชาวต่างชาติเพื่อสร้างบรรยากาศความเป็นนานาชาติ	1	9.1	
ปรับปรุงสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นนานาชาติ	4	36.4	

จัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศในรูปแบบออนไลน์	4	36.4	
เพิ่มหนังสือหรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ในหอสมุด	2	18.2	
เพิ่มการให้สิทธิ์ในการเข้าเรียนรายวิชา online บน platform ต่างๆ	1	9.1	
ส่งเสริมให้ไปเรียน ทำวิจัย หรือทำกิจกรรม กับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานในต่างประเทศ	3	27.3	
อื่นๆ	1	9.1	

จากตารางข้างต้นพบว่า เมื่อพิจารณาการพัฒนสมรรถนะความเป็นนานาชาติเป็นรายด้าน โดยจะแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ สรรถนะความเป็นนานาชาติ ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม และหลังเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า สรรถนะความเป็นนานาชาติ เรียงลำดับ ดังนี้ ท่านสามารถตอบสนองต่อบุคคลที่แสดงออกทางวัฒนธรรมแตกต่างไปจากท่านได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (3.55)$), รองลงมา สรรถนะความเป็นนานาชาติของตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (2.82)$), ท่านติดตามข่าวสารของประเทศต่างๆอยู่เสมอ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (3.00)$), ภาษาที่ท่านสามารถสื่อสารได้มีกี่ภาษา อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (2.18)$), ถัดไป หากท่านต้องปฏิสัมพันธ์กับบุคคลที่มีการแสดงออกทางวัฒนธรรมแตกต่างไปจากท่าน ท่านมีความรู้สึกอย่างไร อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (1.91)$), และสุดท้าย ภาษาที่บิดา/มารดาของท่านสามารถสื่อสารได้มีกี่ภาษา อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (1.64)$), ตามลำดับ

ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม เรียงลำดับได้ดังนี้ ท่านมีความประสงค์จะได้เพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติมากขึ้นน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (3.91)$), และวิธีการในปัจจุบันที่ท่านใช้เป็นประจำในการพัฒนาศักยภาพความเป็นนานาชาติของตนเอง พบว่า ส่วนใหญ่แล้ว จะเรียนรู้ผ่านช่อง Youtube / Influencer คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมา คือดูหนังและฟังเพลงต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 36.4 ต่อมา ศึกษาด้วยตัวเองผ่านตำราหรือหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 27.3 และ เรียนรู้ผ่านคอร์สเรียนออนไลน์หรือ MOOC จากแหล่งอื่นภายนอกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คิดเป็นร้อยละ 18.2 สุดท้าย คือ เดินทางท่องเที่ยวในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

หลังเข้าร่วมกิจกรรม ท่านมีความประสงค์จะพัฒนาศักยภาพความเป็นนานาชาติอย่างต่อเนื่องด้วยตนเอง โดยใช้ช่องทางอื่น นอกเหนือจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัยมากนักน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (4.18)$), รองลงมา ท่านคิดว่าการพัฒนสมรรถนะความเป็นนานาชาติจำเป็นต่อทุกคนในมหาวิทยาลัยและท่านเกิดเจตคติที่ดีต่อการเพิ่มศักยภาพความเป็นนานาชาติให้แก่ตนเองมากขึ้นน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (4.00)$), ท่านคิดว่ากิจกรรมที่ท่านได้เข้าร่วมมีผลต่อการพัฒนสมรรถนะความเป็นนานาชาติของท่านมากขึ้นน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = (3.82)$), ท่านมีความประสงค์จะพัฒนา

ศักยภาพความเป็นนานาชาติอย่างต่อเนื่องโดยการเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆที่จัดโดยมหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =3.73), ท่านคิดว่าสมรรถนะความเป็นนานาชาติของท่านได้รับการพัฒนาขึ้นจากเดิมมากน้อยเพียงใด อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ =(3.64) และสุดท้ายท่านประสงค์ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการส่งเสริมศักยภาพความเป็นนานาชาติให้ท่านในรูปแบบใด พบว่า รูปแบบสอดแทรกกิจกรรมหรือความรู้ด้านนานาชาติต่าง ๆ ในรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมา คือเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 45.5 ต่อมา จัดกิจกรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศในรูปแบบออนไลน์และปรับปรุงสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นนานาชาติ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 36.4 ถัดมา จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมนานาชาติภายในมหาวิทยาลัย สอนโดยใช้ภาษาต่างประเทศ สอนโดยอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งแบบ online และ on-site และส่งเสริมให้ไปเรียน ทำวิจัย หรือทำกิจกรรม กับมหาวิทยาลัย/หน่วยงานในต่างประเทศ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 27.3 สุดท้ายเพิ่มการให้สิทธิ์ในการเข้าเรียนรายวิชา online บน platform ต่าง ๆ และรูปแบบอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ